



VERBALE DEL COLLEGIO DOCENTI DEL 14 MAGGIO 2020

Il giorno **14 maggio 2020** alle ore 15.00, come da circ. n. 202_UP del 27 aprile 2020, si riunisce, in modalità a distanza al link

<https://us02web.zoom.us/j/89271641579> (Meeting ID: 892 7164 1579), il Collegio dei Docenti dell'Istituto "C. Porta" per discutere del seguente O.d.G.:

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni del Dirigente Scolastico
3. Quadri orari triennio
4. Modifica PTOF: Criteri ammissione alla classe seconda
5. Adozione libri di testo
6. Curricolo digitale
7. Comunicazioni esiti finali
8. Varie ed eventuali

Le modalità per la partecipazione al collegio sono state fornite nella circ. n. 203_UP del 27 aprile 2020.

Al presente verbale sono allegati tutti i grafici delle votazioni avvenute tramite Google Module, come da circolare n. 203 _UP .

Presiede il **Dirigente Scolastico, Prof.ssa Rossana di Gennaro.**

Funge da **segretario la Prof.ssa Stefania Adami**

Sono presenti i docenti come da **Allegato 1** al presente verbale: in numero 160 alle 15.20, effettivo orario di inizio della seduta causa problemi di collegamento, e alle ore 16.50 in 174, come da controllo effettuato tramite chat.

Punto 1: Approvazione verbale Collegio precedente

La DS chiede l'approvazione del Verbale della seduta del 26 novembre 2019; ricorda che il verbale è stato inviato al Collegio via mail con le ultime modifiche.

Poiché non sono richieste ulteriori integrazioni e non ci sono altri interventi in merito, si vota **mediante Google Moduli (all.2) per approvazione verbale della**



Istituto Professionale Servizi
per l'Enogastronomia e
l'Ospitalità Alberghiera
"Carlo Porta"



FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI



Via Uruguay 26/2
20151 Milano

www.carloportamilano.gov.it

C.F. 80194090157
C.M. MIRH02000X

Tel. 02.38.00.36.86
Fax 02.30.84.472

info@carloportamilano.gov.it

mirh02000x@istruzione.it

mirh02000x@pec.istruzione.it



seduta precedente con 160 votanti: il verbale del Collegio del 26 novembre 2019 viene approvato a maggioranza con 1 voto contrario, 11 astenuti e 148 favorevoli.

Punto 2: Comunicazioni del Dirigente Scolastico

La DS comunica la formazione delle classi per l'a. s. 2020-2021:

11 Classi Prime

10 Classi Seconde

3 Classi Terze Cucina, 3 Sala, 2 Pasticceria, 2 Accoglienza

10 Classi Quarte

10 Classi Quinte

Per quanto riguarda gli Esami di Stato e le valutazioni finali, non essendo state ancora pubblicate specifiche ordinanze, si rimanda a incontri successivi.

Punto 3: Quadri orari triennio

La DS, introducendo la discussione sui quadri orari del triennio, ricorda che la Riforma lascia l'istituzione scolastica libera, nell'ambito delle risorse a disposizione, di declinare un curriculum rispondente alle esigenze del territorio e quindi degli studenti che, al termine del loro percorso formativo, si troveranno ad operare in quel contesto.

Nella costruzione del curriculum la scuola deve perciò tener presente due istanze importantissime: la prima è quella di essere attrattiva per l'utenza fornendo un'ottima preparazione sia professionale che culturale in quanto si tratta di scuola secondaria di secondo grado e pertanto di livello diverso da un CFP, la seconda è essere attrattiva per le aziende che costituiscono uno dei principali e migliori sbocchi lavorativi per gli studenti.

La proposta di quadri orari del triennio della Presidenza (all. 3 e 4) va nella direzione di mantenere un buon equilibrio tra preparazione culturale e professionale investendo oltre che, sulla diversificazione delle discipline insegnate, su quella che da anni viene



Istituto Professionale Servizi
per l'Enogastronomia e
l'Ospitalità Alberghiera
"Carlo Porta"



FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI



Via Uruguay 26/2
20151 Milano

www.carloportamilano.gov.it

C.F. 80194090157
C.M. MIRH02000X

Tel. 02.38.00.36.86
Fax 02.30.84.472

info@carloportamilano.gov.it

mirh02000x@istruzione.it

mirh02000x@pec.istruzione.it



ritenuta una competenza fondamentale per i nostri alunni -che opereranno, in linea di massima, al pubblico o comunque in contesti di ricettività turistica - e cioè la competenza nella lingua inglese che risulta essere uno degli obiettivi principali anche del nostro RAV e del PDM.

Per questa ragione viene proposto un curriculum il più possibile vicino a quello utilizzato finora la cui efficacia è attestata dal successo formativo degli studenti che riescono a inserirsi non solo rapidamente nel mondo del lavoro, ma anche in modo pienamente coerente con il corso di studi seguito.

In particolare, si propone: di inserire un'ora di storia dell'arte curricolare e una extracurricolare per l'indirizzo di accoglienza turistica; di mantenere l'insegnamento di chimica nell'indirizzo pasticceria; per tutti gli indirizzi di introdurre un'ora di "inglese tecnico" nell'area di indirizzo. Quest'ultima proposta deriva dal fatto che l'area generale prevede solo due ore di inglese contro le tre presenti nel vecchio ordinamento e un curriculum con due sole ore di lingua inglese significherebbe perdere attrattiva per l'utenza molto attenta all'insegnamento delle lingue straniere e, in particolare dell'inglese, nella fase di scelta della scuola superiore. Del resto, con meno di tre ore settimanali non sarebbe possibile consentire agli studenti di raggiungere i livelli linguistici indicati come competenze d'arrivo nel curriculum ministeriale, fatto che pregiudicherebbe per gli studenti anche le possibilità di: svolgere con adeguato livello di preparazione le prove Invalsi previste per la classe quinta; effettuare tirocini all'estero; partecipare a programmi Erasmus; lavorare in ambienti di eccellenza quali ad esempio i ristoranti stellati.

La materia "inglese tecnico" che si propone di introdurre per un'ora nell'area di indirizzo - utile quindi a mantenere invariato il monte ore complessivo della disciplina - è del resto riconosciuta dalla normativa come è evidente nelle Linee guida che accompagnano la Riforma degli istituti professionali dal momento che esse prescrivono l'insegnamento dell'inglese con ampi riferimenti all'ambito professionale.



Istituto Professionale Servizi
per l'Enogastronomia e
l'Ospitalità Alberghiera
"Carlo Porta"



FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI



Via Uruguay 26/2
20151 Milano

www.carloportamilano.gov.it

C.F. 80194090157
C.M. MIRH02000X

Tel. 02.38.00.36.86
Fax 02.30.84.472

info@carloportamilano.gov.it

mirh02000x@istruzione.it

mirh02000x@pec.istruzione.it



Per inciso, la soppressione della terza ora di lingua inglese non rispetterebbe il vincolo previsto dalla normativa come limite alla libertà delle scuole nella declinazione del curriculum, ovvero quello di non creare esubero di personale.

Terminata la presentazione della proposta di quadri orari, la prof.ssa Palermo chiede un chiarimento in merito alle compresenze degli ITP di Laboratorio di Chimica e Microbiologia con scienze dell'Alimentazione, presenti nell'opzione Prodotti Dolciari.

La DS spiega che la Riforma prevede per le compresenze del triennio solo gli ITP delle classi di concorso B019, B020 e B021 e non la classe di concorso in oggetto.

Chiede la parola il prof. Franco che comunica che assieme ad un gruppo di colleghi, a partire dal mese di novembre, ha lavorato alla proposta che vuole presentare in questo collegio.

Aggiunge che a suo parere la proposta di inserire un'ora di inglese nell'area di indirizzo non sarebbe conforme alla normativa; che tutte le materie sono importanti ma bisogna seguire la legge.

La DS sottolinea che il Decreto 92 del 24/05/2018 lascia alle istituzioni scolastiche spazi di flessibilità per il 40% dell'orario complessivo previsto per il triennio, nei limiti delle dotazioni organiche assegnate senza determinare esuberanti, per declinare il proprio curriculum secondo le esigenze del contesto territoriale.

Il prof. Franco prosegue dicendo che il faro è la legge italiana citando il DPR n. 19 del 14 /2/2016 e presenta la slide del quadro normativo affermando che i riferimenti legislativi prevedono il rafforzamento della sola seconda lingua professionalizzante e non di un'inesistente inglese, per giunta tecnico, indicato solo nell'area generale.

Aggiunge che qualora si intendesse rafforzare la lingua inglese lui ed il gruppo di docenti con cui ha lavorato sono disponibili alla creazione di una figura di potenziamento da proporre in collegio docenti.



La DS spiega nuovamente le ragioni per le quali è legittimo l'inserimento di un'ora di "inglese tecnico" nell'area professionalizzante.

Il prof. Franco chiede quale sia la norma che consente ciò.

La DS ripete che la flessibilità nella declinazione del curriculum è consentita dal decreto 92 del 24/05/2018, regolamento attuativo del D. Lgs. 61/2017 con la funzione di indicare le modalità del passaggio al nuovo ordinamento.

Il prof. Franco afferma che la sua proposta per gli indirizzi di Enogastronomia e Sala Vendita (all. 5), che prevede 5 ore di Alimentazione di cui 1 in compresenza con il laboratorio e 7 di Laboratorio, viene avanzata nell'ottica di una buona preparazione per l'esame di stato.

La DS fa notare che solo gli ITP possono fare ore di compresenza mentre al docente di scienze dell'alimentazione non è consentito.

Interviene anche la prof.ssa Adami che sottolinea che la proposta del prof. Franco comporta 33 ore settimanali, monte ore non consentito dalla normativa che ne prevede invece solo 32 settimanali.

Il prof. Franco decide di modificare la proposta mantenendo il monte ore di scienze dell'alimentazione a 5 ore settimanali e riducendo quello di Laboratorio a 6.

La DS chiarisce che anche con la modifica apportata la proposta non solo non salvaguarda la ricchezza e varietà del curriculum, esigenza già sottolineata in precedenza, ma comporterebbe esubero di personale in quanto un docente di inglese perderebbe titolarità. Suggestisce di riformulare semmai la proposta limitando solo ad alcuni indirizzi l'aumento delle ore di Scienze dell'alimentazione e la conseguente riduzione delle ore di inglese. L'invito non viene accolto.

Vengono chiesti chiarimenti in merito alla proposta della Presidenza circa la valutazione della materia "inglese tecnico".

La DS chiarisce che il docente di inglese dell'area generale e di inglese tecnico sarà lo stesso ma verranno date allo studente due valutazioni, una per ciascuna disciplina.



Chiede la parola la prof.ssa Gusmeroli che interviene a nome del Dipartimento di Lingua Inglese che, afferma, apparentemente è il diretto interessato.

La prof.ssa Gusmeroli espone tre punti:

-ribadisce anche da parte delle sue colleghe, l'intenzione di votare una proposta che sia assolutamente legale. La Dirigente ha chiarito che la proposta che inserisce un'ora di Inglese Tecnico nell'ambito dell'Asse scientifico-tecnologico è conforme alle direttive del Ministero.

Osserva che la Direttiva Ministeriale prevede il rafforzamento dell'area professionalizzante e fissa un determinato numero di ore complessive per le due aree:

- 14 per l'area generale e
- 18 per l'area di indirizzo

L'Inglese rientrerebbe nelle 14 ore come studio della Lingua generale e quindi, mirando al conseguimento almeno del livello B1 che viene verificato durante il quinto anno con il Test INVALSI.

Nell'area professionalizzante, secondo la proposta indicata dalla Preside, rientrerebbe un'ora di micro lingua di settore, volta a rafforzare il livello linguistico e a preparare gli studenti alla professione, quindi: fraseologia, lessico e strutture da utilizzare nella comunicazione in ambito lavorativo. Questa parte del programma finora è stata trattata nell'area generale e ha incluso argomenti di scienze dell'alimentazione e di accoglienza turistica anche ai fini della preparazione dei lavori da utilizzare nel colloquio dell'esame di stato.

La prof.ssa Gusmeroli afferma che sarà certo evidente a tutti che eliminare questa parte penalizzerebbe fortemente la preparazione professionale degli alunni e si chiede se può mai essere questa l'intenzione che intende il Ministero. Al Dipartimento di inglese non sembra proprio, infatti nelle competenze specifiche dell'alberghiero figura anche la micro lingua: in particolare si parla di "Terminologia tecnica, specifica del settore, anche in Lingua straniera".

Da ultimo la prof. Gusmeroli chiede al collegio come intenderebbe risolvere questa contraddizione e domanda "Intendete in sostituzione offrire ore di potenziamento extracurricolare? Pensate che ore pomeridiane affidate ad esterni avrebbero una ricaduta significativa sulla preparazione? Chiederemo nuovamente soldi alle famiglie, per evidenziare una volta di più che la scuola non è in grado di preparare gli studenti?"

Conclude infine affermando che le docenti di Inglese sono convinte che una carenza nell'offerta formativa del nostro Istituto, che verrà evidenziata nel quadro orario,



determinerà anche una riduzione delle iscrizioni in favore di altre scuole, per esempio l'Istituto tecnico per il turismo.

Interviene la prof.ssa Comolo, presentando una proposta di quadri orari (all. 6) coincidente con quella della Presidenza tranne che per il quadro orario di Pasticceria. Le ore di inglese coinciderebbero con quelle proposte dalla Presidenza perché è vero che quando le famiglie scelgono il nostro istituto una delle motivazioni della scelta è la possibilità di arrivare ad una buona preparazione nella Lingua Inglese, mentre propone di ridurre il numero delle discipline presenti nell'indirizzo Pasticceria per allineare tale indirizzo ai restanti.

La proposta infatti sarebbe quella di eliminare la disciplina Analisi chimiche dal quadro orario anche perché un insegnamento di un'ora sarebbe a suo parere poco significativo.

La DS chiede alla prof.ssa Comolo come mai ritenga Analisi chimiche non importante per il corso di Pasticceria visto che, quando ha assunto la direzione del nostro istituto, è stata più volte sollecitata all'allestimento di un laboratorio di Chimica.

La DS sottolinea come il Ministero con la riforma non abbia voluto fornire un quadro orario rigido e uniforme sul territorio nazionale, ma permettere ad ogni scuola di stabilire quali siano le materie caratterizzanti i propri curricula utilizzando la quota di autonomia.

La prof.ssa Comolo ribadisce che la parte di programma di Analisi chimiche potrebbe essere svolta dal docente di Scienze dell'Alimentazione.

Chiede la parola la prof.ssa Corvaglia che illustra una ulteriore proposta (all. 7) coincidente con quella della Presidenza per tutti gli indirizzi tranne che per Accoglienza Turistica.

Per questo indirizzo propone di sottrarre un'ora a Scienze dell'Alimentazione per attribuirla al laboratorio di Accoglienza Turistica e di distribuire le presenze nel seguente modo: 1 ora in terza, 1 in quarta e due in quinta.

La prof.ssa Comolo interviene dicendo che l'indirizzo di Accoglienza Turistica dovrebbe avere una sua peculiarità quindi eliminerebbe dallo stesso la disciplina di Scienze dell'Alimentazione.

Interviene anche la prof.ssa De Nitto che ribadisce che la competenza nella lingua tecnica sia una delle competenze in uscita degli istituti di Enogastronomia e Ospitalità alberghiera e conferma che le famiglie siano molto attente al tema delle certificazioni linguistiche in particolare per la lingua inglese.



Interviene anche il prof. Frisina sottolineando che ritiene importante privilegiare le ore di laboratorio e che quello di inserire inglese tecnico nell'area professionalizzante sia stato un escamotage della DS per far rientrare dalla finestra quello che è stato fatto uscire dalla porta dal Ministero.

La DS ripete nuovamente le ragioni per cui non si tratta di escamotage ma di costruzione di un curriculum funzionale ed efficace secondo la normativa.

Il prof. Casati interviene osservando l'importanza di mettere ai voti tutte le proposte pervenute. La DS risponde che è corretto, purché le proposte siano rispettose dei vincoli imposti dalla normativa. La prof.ssa De Blasis ritiene che le proposte Comolo e Corvaglia siano incomplete e chiede che tutte le proposte siano votate.

La DS ribadisce che non è legittimo porre al voto le proposte in contraddizione con le norme che tutelano il lavoratore, nella fattispecie il vincolo di non determinare esubero di personale nella declinazione del nuovo curriculum. La prof.ssa De Blasis osserva che l'esubero è a livello provinciale, la illegittimità si creerebbe qualora fosse presente un esubero provinciale e ad oggi non ne abbiamo, ad ogni modo sarebbe creato dal riordino e non dalla decisione del collegio.

La DS ribadisce l'importanza di attenersi, nell'esercizio dell'autonomia, ai vincoli indicati dalla normativa. I termini della votazione devono essere legittimi.

Aggiunge che in qualità di responsabile ultimo delle scelte del Collegio non può mettere ai voti proposte illegittime. Da ultimo interviene il prof. Fiorillo che si dice d'accordo con la proposta della dirigenza che mantiene la peculiarità dei nostri attuali indirizzi.

Il prof. Brilli richiama la normativa vigente e spiega che ogni istituto può creare, avvalendosi della quota di autonomia, un percorso coerente con i profili in uscita e che tutte le competenze devono concorrere alla formazione prevista dal profilo scelto.

La prof.ssa Lamberti fa notare che la proposta della prof.ssa Corvaglia determinerebbe una riduzione delle ore di DTA nell'indirizzo Accoglienza turistica.

La prof.ssa Comolo chiede che non si voti in questa seduta la distribuzione delle presenze previste dalla Riforma e che nell'indirizzo di Accoglienza Turistica, per dare più spazio alle materie caratterizzanti tale percorso, non si preveda più Scienze dell'Alimentazione.

Ulteriori spiegazioni vengono date ai proff. Frisina e Radaelli.

Il prof. Franco sostiene nuovamente che la proposta della DS non sia legittima mentre la prof. ssa Adami sostiene che la proposta del prof. Franco non sia votabile.



Il prof. Franco dichiara che le proposte della Dirigenza, della prof.ssa Comolo e della prof.ssa Corvaglia potrebbero configurare profili di non conformità perché viene inserito un insegnamento non codificato come specifica classe di concorso.

Per quanto riguarda la proposta della prof.ssa Comolo, il prof. Franco ricorda come, in particolare da Expo in poi, la preparazione degli studenti di Accoglienza Turistica richieda conoscenza dei prodotti enogastronomici e delle loro caratteristiche, tutti contenuti trattati nella materia di Scienze dell'alimentazione. Questo per poter rispondere alle richieste di un mercato sempre più attento all'aspetto della promozione dei prodotti enogastronomici del territorio oltre che di quelli artistico culturali.

Al termine del lungo e articolato dibattito si mettono ai voti tre proposte con le seguenti modalità di voto.

La proposta della Presidenza per gli indirizzi di Enogastronomia e Sala e vendita (favorevoli, contrari, astenuti).

Scelta tra la proposta della Presidenza e quella della prof.ssa Comolo per Pasticceria (proposta Presidenza; proposta Comolo; astenuti); scelta tra la proposta della Presidenza e quella della prof.ssa Corvaglia per il corso di Accoglienza Turistica (proposta Presidenza; proposta Corvaglia; astenuti).

Si passa alla votazione.

Il Collegio vota la proposta della Presidenza dei Quadri orari triennio di Enogastronomia e Sala e vendita mediante Google Moduli (All. 8) con 168 votanti ed approva a maggioranza con 26 voti contrari, 43 astenuti e 94 voti favorevoli. (Delibera N.° 28 2019/20).

Il Collegio vota la scelta tra la proposta della Presidenza dei Quadri orari triennio di Pasticceria e quella della prof.ssa Comolo mediante Google Module (All. 9) con 159 votanti con 93 voti favorevoli alla proposta della Presidenza, 19 favorevoli a quella della prof.ssa Comolo e 47 astenuti. Viene pertanto deliberata a maggioranza la proposta di quadro orario di Pasticceria della Presidenza (Delibera N.° 29 2019/20).

Il Collegio vota la scelta tra la proposta della Presidenza dei Quadri orari triennio di Accoglienza Turistica e quella della prof.ssa Corvaglia mediante Google Module (All. 10) con 159 votanti con 91 voti favorevoli alla proposta della Presidenza, 19 favorevoli a quella della prof.ssa Comolo e 49 astenuti. Viene pertanto deliberata a maggioranza la proposta di quadro orario di Accoglienza Turistica della Presidenza (Delibera N.° 30 2019/20).



Punto 4: Modifica PTOF: Criteri ammissione alla classe seconda

La DS ricorda, come già illustrato nel collegio precedente, che l'unico punto sul quale si può operare una scelta nella personalizzazione tali criteri è il punto c) della norma.

Si presenta la proposta elaborata dalla DS in collaborazione con alcuni docenti (all.11).

Il Collegio vota la proposta dei Criteri ammissione alla classe seconda mediante Google Moduli (All. 12) con 161 votanti ed approva a maggioranza con 19 voti contrari, 19 astenuti e 123 voti favorevoli. (Delibera N.° 31 2019/20).

Punto 5: Adozione libri di testo

La DS presenta i libri di testo di nuova adozione (all. 13) dei quali si allegano le relazioni (All. dal 14 al 20).

Il Collegio vota la proposta di nuova adozione di libri di testo riportata nello schema allegato mediante Google Module (All 21) con 151 votanti ed approva a maggioranza con 1 voto contrario, 5 astenuti e 145 voti favorevoli. (Delibera N.° 32 2019/20).

Punto 6: Curricolo digitale

Viene presentato brevemente il curricolo digitale d'Istituto già inviato a tutti i docenti (all. 22) e previsto nelle prescrizioni del PCTO.

La proposta è che tutti gli studenti conseguano l'ICDL full al termine dei cinque anni di scuola con costi più bassi del 70% rispetto agli attuali.

Il Collegio vota la proposta di Curricolo digitale allegato mediante Google Module (All. 23) con 158 votanti ed approva a maggioranza con 7 voti contrari, 19 astenuti e 132 voti favorevoli. (Delibera N.° 33 2019/20).

Punto 7: Comunicazioni esiti finali

La DS comunica che verrà inviata apposita circolare in proposito con il dettaglio delle date e delle operazioni da effettuare.



Punto 8: Varie ed eventuali

In vista dell'avvio del prossimo anno scolastico che, molto probabilmente sarà ancora caratterizzato dalla didattica a distanza, si prevede di organizzare in corso di formazione sugli strumenti di GSuite.

Si rimanda a specifici incontri da tenersi dopo la pubblicazione delle ordinanze ministeriali la discussione sugli esami di stato e le valutazioni finali.

Si ricorda, infine, che anche gli insegnanti non coinvolti nell'esame di stato dovranno essere reperibili fino al 30 giugno per eventuali sostituzioni dei membri di commissione.

La seduta è tolta alle ore 19.30.

La Segretaria
prof.ssa Stefania Adami

Il Dirigente Scolastico
prof.ssa Rossana di Gennaro

Elenco Allegati

1. Foglio Firme
2. votazione Approvazione verbale del 29.11.2019
3. Quadri orari cucina e sala: proposta Presidenza
4. Quadri orari pasticceria e accoglienza: proposta Presidenza
5. Quadri orari: proposta prof. Franco
6. Quadri orari: proposta prof.ssa Comolo
7. Quadri orari: proposta prof.ssa Corvaglia
8. votazione quadri orari cucina e sala
9. votazione quadri orari pasticceria



Istituto Professionale Servizi
per l'Enogastronomia e
l'Ospitalità Alberghiera
"Carlo Porta"



FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI



Via Uruguay 26/2
20151 Milano

www.carloportamilano.gov.it

C.F. 80194090157
C.M. MIRH02000X

Tel. 02.38.00.36.86
Fax 02.30.84.472

info@carloportamilano.gov.it

mirh02000x@istruzione.it

mirh02000x@pec.istruzione.it



10. Votazione quadri orari accoglienza
11. Criteri ammissione alla classe seconda
12. Votazione criteri ammissione alla classe seconda
13. Proposte nuove adozioni libri di testo
14. – 20 Relazioni per nuove adozioni
21. Votazione proposte nuove adozioni libri di testo
22. Curricolo digitale
23. Votazione Curricolo digitale